



Pracownia Planowania Przestrzennego

3P PROJEKT PAWEŁ PACH

siedz.: 51-505 Wrocław, ul. Ameriga Vespucciego 18/7

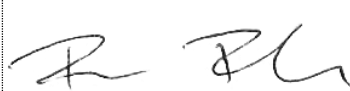
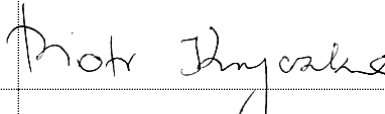

tel.: +48 604-709-885, e-mail: biuro3pprojekt@o2.pl

NIP 882-179-00-36, REGON 021826376

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH:
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO
W BOLESŁAWCU
MIASTO BOLESŁAWIEC

Opracowanie sporządzili:

dr inż. Paweł Pach PLANISTA PRZESTRZENNY-URBANISTA ul. Czeresniowa 2A, 55-003 Wojnowice tel. 604 709 885	dr inż. Paweł Pach – kierujący zespołem	
	dr inż. Piotr Kryczka	
	mgr inż. Klaudia Bandurowska	

Wrocław, 26.03.2024 r.

Spis treści

1. Podstawa formalno – prawna sporządzenia prognozy	3
2. Przedmiot, cel i zakres prognozy.....	4
3. Metodyka sporządzenia prognozy.....	4
4. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
5. Określenie, analiza i ocena stanu i funkcjonowania środowiska.....	6
5.1. Położenie administracyjne i sieć osadnicza	6
5.2. Położenie geograficzne.....	6
5.3. Rzeźba terenu i budowa geologiczna.....	7
5.4. Warunki wodne.....	8
5.5. Warunki glebowe.....	9
5.6. Fauna i flora.....	10
5.7. Warunki klimatyczne.....	10
5.8. Obszary objęte ochroną prawną.....	12
5.9. Analiza stanu środowiska	13
5.10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu miejscowego ..	20
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	20
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	20
8. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych	21
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego	22
9.1 Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym	22
9.2 Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym.....	22
9.3 Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym.....	23
10. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	26
10.1. Możliwe oddziaływania na elementy środowiska	27
10.2. Analiza i ocena oddziaływania na poszczególne elementy środowiska:	27
12. Ocena zmian w krajobrazie	28
13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	28
14. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu	29
15. Propozycje ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.....	29
16. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego oraz częstotliwości jej przeprowadzania	30
17. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	31
18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	31

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU

ZAŁĄCZNIKI:

1. Załącznik graficzny nr 1 do prognozy.
2. Oświadczenie kierującego zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Podstawa formalno – prawna sporządzenia prognozy

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.);
- Uchwała Nr LVI/583/2023 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu.

Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono przepisy prawne:

- Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 54);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1478 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 633 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 840 z późn. zm.).

Wykorzystano także poniższe opracowania:

- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec”, przyjęte Uchwałą Nr XLVI/471/2018 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 marca 2018 r.;
- Optino Mariusz Cybułka, Bolesławiec (2020). Program Ochrony Środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2021-2024 z uwzględnieniem lat 2025-2028 r., Bolesławiec, wrzesień 2020 r.;
- Eko Team, UG Bolesławiec. (2012). Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bolesławiec na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020 - Aktualizacja. Zgorzelec, Bolesławiec: Eko Team, UG Bolesławiec;
- GIOŚ, RDOŚ. (2020). Jakość środowiska na terenie Powiatu Bolesławieckiego. Informacja za rok 2019 na podstawie państwowego monitoringu środowiska. Wrocław: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- „Program ochrony środowiska dla Miasta Bolesławiec na lata 2021 - 2024 z uwzględnieniem lat 2025 – 2028”, przyjęty uchwałą Nr XXVI/305/2021 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 stycznia 2021 r.;
- „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Bolesławiec”, zatwierdzony uchwałą Nr VII/73/2015 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 maja 2015 r., zaktualizowany i przyjęty do realizacji uchwałą Nr XIX/248/2016 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 23 marca 2016 r.;
- GIOŚ, RWMS. (2019). *Klimat akustyczny w wybranych punktach Województwa Dolnośląskiego w 2018 roku*. Wrocław: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu;
- GIOŚ, RWMS. (2019). *Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w Województwie Dolnośląskim w 2018 roku*. Wrocław: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu;
- GIOŚ, RWMS. (2021). *Ocena jakości wód podziemnych na terenie Województwa Dolnośląskiego w 2020 roku*. Wrocław: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu;
- GIOŚ, WIOŚ. (2023). *Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2022*. Wrocław: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu;
- Kondracki, J. (2000). *Geografia regionalna Polski*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN;
- *Polityka Ekologiczna Państwa 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019 r.;

- WIOŚ. (2018). Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie Województwa Dolnośląskiego za rok 2017, Wrocław: Wojewódzki Inspektorat Ochrony środowiska we Wrocławiu;
- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku, przyjęty uchwałą Nr LV/2121/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

2. Przedmiot, cel i zakres prognozy

Przedmiotem opracowania jest obszar objęty *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu*, sporządzany na podstawie uchwały Nr LVI/583/2023 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu.

Celem prognozy jest ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko. Opracowanie wykonane zostało w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem oddziaływania na otoczenie zawartych w nim zapisów.

3. Metodyka sporządzenia prognozy

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu* (zwanej w dalszej części opracowania prognozą), wynika z ustaleń zawartych w art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Natomiast zakres informacji wymaganych w prognozie został określony w art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Zgodnie z powyższym artykułem prognoza:

- **zawiera:**

- 1) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- 2) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- 3) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- 4) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- 5) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 6) oświadczenie kierującego zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik do prognozy.

- **określa, analizuje i ocenia:**

- 1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- 2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- 3) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- 4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- 5) przewidywane znaczące oddziaływania, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- **przedstawia:**

- 1) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- 2) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Sporządzenie prognozy poprzedziła wizja lokalna w celu określenia aktualnego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu objętego planem oraz obszarów sąsiednich.

4. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu* składa się z części tekstowej (treści uchwały) oraz graficznej (rysunek planu). Jego zawartość jest zgodna z wymaganiami art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiącego, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych

określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;

- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4. ustawy o pizp.

Głównym celem projektowanego dokumentu jest umożliwienie na obszarze zlokalizowanym przy ul. B. Kosiby oraz na obszarze przy ul. K. I. Gałczyńskiego Bolesławcu wybudowania pomieszczeń socjalnych dla pracowników MZK. Ustalenia zawarte w projekcie planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami przyjętymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec* zatwierdzonym uchwałą Nr XLIV/471/2018 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 marca 2018 r.

5. Określenie, analiza i ocena stanu i funkcjonowania środowiska

5.1. Położenie administracyjne i sieć osadnicza



Rysunek 1 Położenie gminy Bolesławiec na tle powiatu Bolesławieckiego i województwa Dolnośląskiego

Gmina miejska Bolesławiec położona jest w północno-zachodniej części województwa dolnośląskiego, w odległości ok. 120 km od stolicy województwa. Obszar gminy zajmuje południowo-centralną część powiatu bolesławieckiego. Ze wszystkich stron graniczy z gminą wiejską Bolesławiec. Powierzchnia gminy wynosi 22,85 km², a liczba ludności w 2022 r. wynosiła 37 293 mieszkańców (wg danych GUS).

Obszar objęty opracowaniem obejmuje dwa obszary zlokalizowane w Bolesławcu:

- obszar nr 1 – zlokalizowany przy ul. B. Kosiby, o powierzchni 0,5555 ha,
- obszar nr 2 – zlokalizowany przy ul. K. I. Gałczyńskiego o powierzchni 0,3465 ha.

5.2. Położenie geograficzne

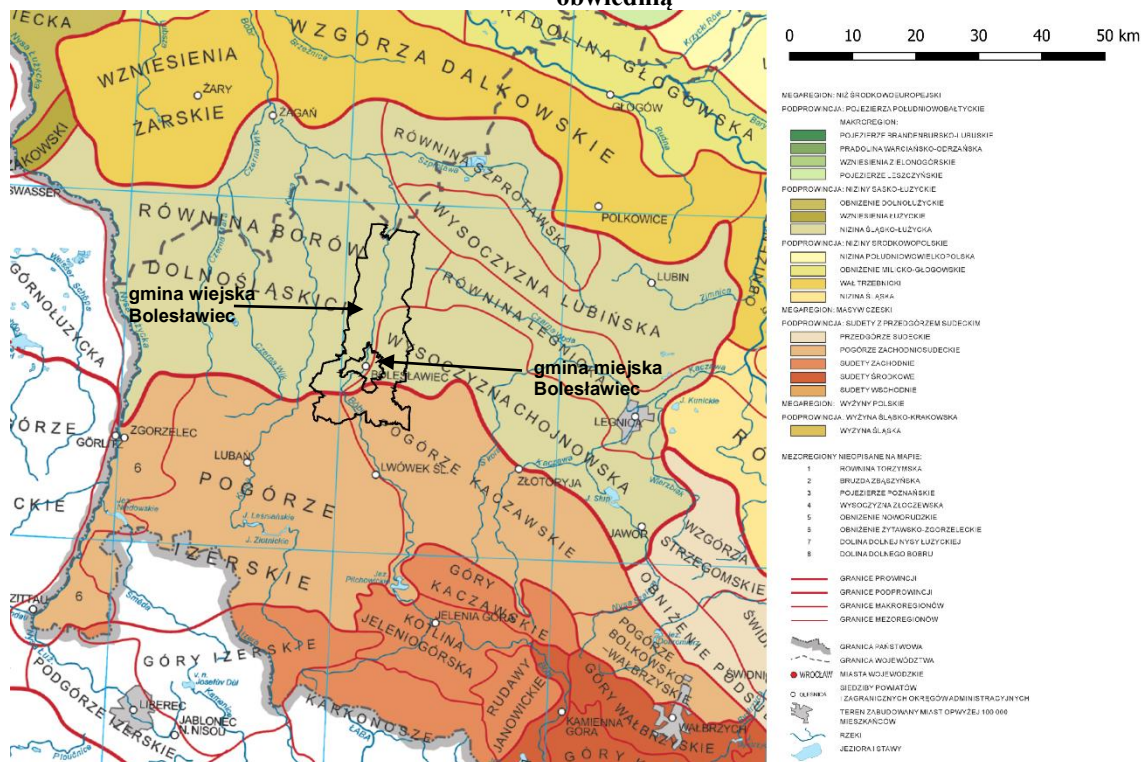
Zgodnie z podziałem Polski na jednostki fizyczno-geograficzne gmina miejska Bolesławiec, znajduje się na styku dwóch makroregionów: Nizina Śląsko- Łużycka i Pogórze Zachodniosudeckie na wys. 135 - 260 m n.p.m. (Kondracki, 2000) Wyróżnić tu można fragmenty następujących jednostek: Bory Dolnośląskie, Równina Chojnowska, Pogórze Izerskie oraz Pogórze Kaczawskie charakteryzującymi się odmiennymi formami morfologicznymi.

- Bory Dolnośląskie – nazwa pochodzi od dużego i zwartej zespołu leśnego zajmującego znaczną część jednostki. Wyróżniono tu 5 mikroregionów, z czego dwa obejmują obszar gminy: Równina Nadbobrańska, obejmująca płaskie stożki napływowe Bobru i Kwisy, na których występują wydmy oraz Równina Wizowska, część międzyrzecza Bobru i Kwisy, zbudowana z glin morenowych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU

- Równina Chojnowska – jest to równina morenowa z glebami brunatnymi lub płowymi, zajęta prawie w całości przez pola uprawne.
- Pogórze Izerskie – w rejonie gminy Bolesławiec, Pogórze zbudowane z gnejsów i granitów z żyłami bazaltowymi, zanurza się pod osady morza miocenckiego oraz piaski i gliny czwartorzędowe.
- Pogórze Kaczawskie – w rejonie gminy jednostka ta obejmuje dwa mikroregiony: Dolina Bobru – obejmująca równinny obszar doliny rzeki oraz Pogórze Bolesławieckie – w postaci płaskich, zalesionych pagórków z polami uprawnymi poniżej.

Rysunek 2 Podział fizycznogeograficzny Polski – przybliżone położenie gminy przedstawiono czarną obwiednią



źródło: (WBU, 2005)

5.3. Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar gminy miejskiej Bolesławiec pod względem fizjograficznym należy do dwóch makroregionów: Niziny Śląsko- Łużyckiej i Pogórza Zachodniosudeckiego. Makroregion Niziny Śląsko – Łużyckiej obejmuje na terenie gminy mezoregion Wysoczyzny Chojnowskiej, która rozciąga się w północnej części gminy. Wysokości bezwzględne kształtują się tu od ok. 180 m n.p.m. do ok. 250 m n.p.m., a występująca rzeźba terenu ma charakter płasko równinny i niskofalisty. Makroregion Pogórza Zachodniosudeckiego obejmuje natomiast mezoregion Pogórza Kaczawskiego, który z kolei obejmuje południowy obszar gminy. Wysokości bezwzględne kształtują się tu od około 200 m n.p.m. do około 280 m n.p.m., a rzeźba terenu ma charakter niskofalisty i niskopagórkowaty. Wysokości bezwzględne wahają się od 140 m n.p.m. (rzeka Bóbr w pobliżu północnej granicy gminy) do 267,4 m n.p.m. (Stare Jaroszowice), tak więc różnice wysokości na terenie gminy wynoszą ponad 120 m. Obszar objęty opracowaniem stanowi teren usytuowany na wysokości około 180 do 230 m n. p. m.

Krajobraz miasta jest dość zróżnicowany. W kierunku południowym od miasta Bolesławiec, w części przynależącej do Pogórza Bolesławieckiego i Niecki Lwóweckiej dominuje krajobraz pofalowany. Genetycznie jest to wysoczyzna denudacyjna. Komponentem antropogenicznym, urozmaicającym walory krajobrazowe gminy wiejskiej są wyrobiska kamieniołomów (w większości nieczynnych) oraz zwirowni, szczególnie w dolinie Bóbr. Część północną cechuje rzeźba równinna

(Równina Wizowska) związana z zalegającą na powierzchni zwartą pokrywą luźnych skał osadowych. Wyjątek stanowi dolina Bobru wcięta na głębokość od kilku do ponad 20 metrów. Poza doliną Bobru kontrasty krajobrazowe są niewielkie, największym urozmaiceniem są wydmy występujące na terenach piaszczystych. Lokalnie krajobraz północnej części gminy wiejskiej zakłóca dominanta w postaci hałdy zlokalizowanej przy Zakładach Chemicznych „Wizów” w Łące. W granicach gminy Bolesławiec wyodrębniono dwa nadrzędne elementy geomorfologiczne: Wysoczyzna Borów Dolnośląskich i dolina Bobru. Powierzchnia inicjalna pierwszego elementu, utworzona wskutek budującej działalności rzecznej, rzeczno-lodowcowej i lodowcowej, uległa znacznemu przemodelowaniu na drodze denudacji, w mniejszym zaś stopniu w wyniku akumulacji eolicznej. Obecna powierzchnia wysoczyzny jest falista, lokalnie płaska, nachylona ku północy. Relief jej głównie urozmaicają wystąpienia skał staropaleozoicznych i górnokredowych, częściowo odpreparowane spod osadów kenozoiku, a ponadto fragmenty pokryw sandrowych i wydmy. Dolina Bobru - jako drugi, nadrzędny element geomorfologiczny - jest głęboko wcięta w wysoczyznę, wyraźnie zaakcentowana w rzeźbie obszaru. Szerokość doliny waha się od 700 m do ok. 3,5 km, a jej płaskie dno łagodnie nachyla się w kierunku północnym. W obrębie wysoczyzny i doliny Bobru, w oparciu o kryteria genetyczne wyróżniono szereg form geomorfologicznych, związanych z oddziaływaniem naturalnych czynników egzo- i endogenicznych, a ponadto formy antropogeniczne. Maksymalne wyniosłości skupiają się w południowej części obszaru gminy. (Bio-San i UG Bolesławiec, 2017)

Jednostki fizyczno-geograficzne znajdujące się na terenie miasta i gminy Bolesławiec charakteryzują się odmiennymi formami morfologicznymi. Są to: wysoczyzna morenowa falista plejstocenska i terasy związane z plejstocenską i holocenską działalnością wód rzeki Bóbr. Wysoczyzna morenowa plejstocenska, położona na wys. 200 - 250 m. n.p.m. Jest to forma łagodnie pofalowana z przewagą spadków do 5%. Terasy zajmujące pozostałe 30 % terenu, położone na wys. 170 -200 m. n.p.m tworzą zasadniczy wizualny szkielet rzeźby terenu. Wyróżnić tu można: terasę wysoką, płaską, tylko lokalnie wyeksponowaną w krajobrazie, górującą nad rozległą, płaską o stosunkowo dużej powierzchni terasą średnią i położonymi niżej: terasą nadzalewową oraz przylegającą do koryta rzeki terasą zalewową. Tereny obszaru zbudowane są głównie z piaskowców, margli i wapieni dolomitowych, przykrytych osadami trzeciorzędowych piasków i iłów częściowo z węglem brunatnym. Obszary Pozadolinne zbudowane są z piasków żwirów rzecznych fluwioglacjalnych oraz glin zwałowych. Współczesne dno doliny Bobru zbudowane jest przeważnie z mad gliniasto - piaszczystych generalnie podścielonych piaskami lub żwirami.

Obszar miasta Bolesławiec jest terenem bogatym w zasoby surowców mineralnych. Występuje tutaj udokumentowane złoża kopalin: piaskowców, iłów (glin) ceramicznych i kruszywa naturalnego, rud miedzi w liczbie 23, z czego 9 posiada koncesje na wydobycie. Na obszarze gminy najliczniej występują złoża piasków i żwirów. Zostały one dokumentowane w dolinie Bobru, w obrębie jej lewo – i prawobrzeżnego terasu. W południowo - zachodniej części obszaru gminy położone są górnokredowe (kantońskie) złoża kopalin ilastych – iłów i piaskowców o lepiszczu ilastym, które znalazły zastosowanie w przemyśle ceramicznym. Wyróżnia się wśród nich dwa rodzaje kopaliny: w stanie naturalnym do eksploatacji podziemnej i po wzbogaceniu (szlamowaniu) – do eksploatacji odkrywkowej.

Obszar opracowania jest praktycznie płaski i nie posiada znacznych wzniesień ani zagłębień terenu. Różnica wysokości względnej obszaru opracowania na załączniku nr 1 wynosi nieco ponad 2 metry. Wysokości bezwzględne wynoszą od 215,0 m.n.p.m. do 217,2 m.n.p.m.

5.4. Warunki wodne

5.4.1 Wody powierzchniowe

Główną rzeką przepływającą przez gminę miejską Bolesławiec jest Bóbr, należący do zlewni Odry. Rzeką Bóbr jest jednym z największych dopływów Odry. Wypływa ona ze wschodnich zboczy

Karkonoszy, powyżej wsi Bóbr w Czechach. Dolina Bobru ma charakter płaskodenny, z rozbudowanym systemem teras. Bóbr jest rzeką o stosunkowo dużych wahaniami poziomu wody, regulowanego kaskadą zbiorników retencyjnych w górnym odcinku rzeki (Pilchowice, Wrzeszczyn). Obszar gminy Bolesławiec należy do dorzecza Odry, a w jego ramach do zlewni rzeki Bóbr. Obszar opracowania położony jest w granicach jednostki gospodarowania wodami (jednolitych części wód powierzchniowych - JCWP): „Młynówka” o kodzie RW60000613794. Na obszarze opracowania nie występują ciekły wodne.

5.4.2 Wody podziemne

Gmina miejska Bolesławiec według podziału hydrologicznego leży w regionie (XVI₂), podregionie bolesławskim, charakteryzującym się występowaniem dominacją słabo zasobnych poziomów w utworach metamorficznych i magmowych. Obszar gminy miejskiej Bolesławiec, według regionalnego podziału hydrogeologicznego (Paczyński, 1995), położony jest w obrębie regionów jednostek hydrogeologicznych: w części południowej i środkowej – w obrębie regionów jednostek hydrogeologicznych: wrocławskim i sudeckim; części północnej i północno-wschodniej - w obrębie podregionu legnickiego w regionie przedsudeckim. (Paczyński, 1995) Według Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) (Mikołajów i Sadurski, 2017) na obszarze gminy i w granicach obszaru objętego planem miejscowym występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 317 „Niecka Zewnętrzznosudecka Bolesławiec” gromadzący wody w kredowych utworach szczelinowo-porowych.

Tabela 1 Charakterystyka głównych zbiorników wód podziemnych zlokalizowanych na terenie miasta Bolesławiec

Nr GZWP	Nazwa zbiornika	Wiek i geneza	Pow. [km ²]	Średnia głębokość [m]	Zasoby [tys.m ³ /d]	Moduł odpływu podziemnego [dm ³ /s/km ²]
317	Niecka Zewnętrzznosudecka Bolesławiec	K ₂	1.000,0	100-200	80	0,93

źródło: (Mikołajów i Sadurski, 2017)

Obszar gminy leży w granicach jednostki gospodarowania wodami (jednolitych części wód podziemnych – JCWPd) „Region Środkowej Odry” o kodzie PLGW600093.

Gmina wyposażona jest w sieć wodociągową o łącznej długości 142,2 km (dane BDL na rok 2022) obsługiwana przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Bolesławcu sp. z o.o. Wodociągi zasilane są z ujęć zlokalizowanych na terenie miasta i gminy Bolesławiec, tj.: Modłowa, Stare, Nowe i Rakowice Woda z tych ujęć dostarczana jest do systemu bolesławieckiego oraz Iwóweckiego.

5.5. Warunki glebowe

Na terenie gminy miejskiej przeważają gleby klasy IV i V. Na terenie miasta udział gleb będących w III klasie bonitacyjnej jest znikomy. Głównie występują tu gleby bielcowe wytworzone z pyłów ilastych i glin średnich, które są glebami żyznymi o dobrze wykształconej warstwie próchniczej, zaliczane do klasy bonitacyjnej IIIa- IVa. Są odpowiednie do wszelkich pracy polowych i sadowniczych. W niektórych miejscach znajdują się również gleby brunatne wykształcone z glin lekkich i piasków gliniastych. Są one niezbyt żyznymi glebami, zaliczanymi do IV i V klasy bonitacyjnej, które należą do kompleksu żytniego. W dolinie Bobru, w wilgotniejszych miejscach oraz na terenach zalewowych występują mady lekkie o składzie mechanicznym glin lekkich, zaliczane do IVb-V klasy gruntów rolnych jako słabe użytki zielone o charakterze trwałym.

Według bonitacji klimatycznej dla rolnictwa, rejon miasta Bolesławiec, znajdujący się w legnickiej strefie klimatycznej należy do najkorzystniejszych w kraju (96/100 punktów w skali). Gleby bardzo dobrej jakości, łagodny klimat oraz jeden z najdłuższych w kraju okres wegetacyjny stanowią bardzo dobre warunki do uprawy warzyw.

5.6. Fauna i flora

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Polski gmina miejska Bolesławiec należy do podprovincji Środkowoeuropejskiej Właściwej, Krainy B.4. – Południowowielkopolsko-Łużycka, podkrainy Łużyckiej, okręgu Bolesławiecko-Zgorzeleckiego i podokręgu Bolesławiecko-Nowogrodzieckiego. (Matuszkiewicz, 2008) Świat roślinny gminy Bolesławiec jest silnie zdeterminowany działalnością człowieka i przekształcony poprzez działalność antropogeniczną. Miasto Bolesławiec charakteryzuje się dość wysokim stopniem lesistości (ok. 21,7 %). Największe kompleksy leśne zlokalizowane są w południowej części miasta, w tym kompleks leśny zwany Lasami Bolesławieckimi, który znajduje się po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Jeleniogórskiej (droga wojewódzka Nr 297). Pozostałe lasy komunalne są rozproszone po terenie miasta w niewielkie kompleksy leśne. Najliczniejszy gatunek drzewotwórczy na terenie miasta stanowi dąb (szypułkowy i bezszypułkowy), który stanowi blisko 50% powierzchni. W większości są to jednak drzewostany pochodzące ze sztucznego sadzenia. Jedynie niektóre fragmenty lasów (znajdujące się w Dolinie Bobru oraz ols nad Złotym Strumieniem) pochodzą z naturalnego samosiewu.

Na terenie Miasta Bolesławiec w 2012 roku przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, która wykazała, że miasto charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością i zróżnicowaniem. Zaobserwowano występowanie 4 gatunków rzadkich i ginących grzybów objętych ochroną ścisłą. Wśród grupy roślin chronionych znajduje się 20 gatunków, a oprócz tego odnaleziono 2 gatunki rzadkie w skali całego województwa. Stwierdzono również występowanie 81 zespołów i zbiorowisk roślinnych, a część z nich objęto ochroną.¹

5.7. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Polski wg. A. Wosia obszar gminy znajduje się pod względem klimatycznym w regionach: XXIII – Dolnośląskim Zachodnim. Region XXIII charakteryzuje się największą liczbą dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym ogólnym zachmurzeniem nieba (liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą wynosi 51. (Woś, 1993) Gmina miejska Bolesławiec zlokalizowana jest w dzielnicy klimatycznej podsudeckiej, charakteryzującej się klimatem typowym dla podgórskich kotlin i nizin, dla którego charakterystyczne są dynamiczne zmiany pogody. W podziale na regiony klimatyczny gmina znajduje się na granicach pluwiotermicznego regionu przedgórskiego zgorzeleckiego i regionu nadodrzańskiego wrocławsko-legnickiego. Pod względem klimatycznym obszar gminy zaliczany jest do terenu przejściowego pomiędzy częścią niżową Dolnego Śląska oraz Sudetami. Średnia roczna temperatura wynosi 7,8°C. Styczeń charakteryzuje się średnią temperaturą – 1,7 °, natomiast lipiec temperaturą od 17,5°. Suma opadów rocznych waha się w przedziale 650-700 mm. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez około 40-45 dni w roku, natomiast przymrozki występują średnie 105 dni do roku. (WIOŚ, 2018)

Następujące dane liczbowe i wskaźnikowe charakteryzują warunki klimatyczne w mieście Bolesławiec:

- średnia roczna temperatura powietrza – 9,1 °C,
- średnia miesięczna temperatura powietrza w lipcu i sierpniu - 19,05 °C,

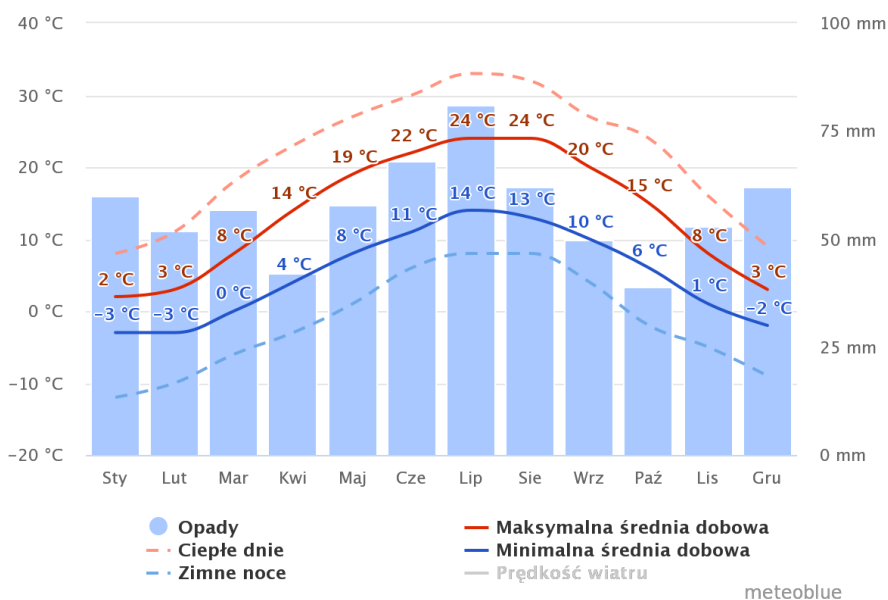
¹ Program ochrony środowiska dla miasta Bolesławiec na lata 2021-2024 z uwzględnieniem lat 2025-2028, Bolesławiec, wrzesień 2020 r., Optimo Mariusz Cybułka

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU

- średnia miesięczna temperatura powietrza w styczniu – minus 1,7 °C,
- liczba dni mroźnych w roku – 105 dni,
- liczba dni w roku, kiedy występują opady śniegu – 17 dni,
- liczba dni w roku z występowaniem mgieł – 75 dni,
- długość okresu wegetacyjnego – 225 dni,
- maksymalna wilgotność powietrza – 88%,
- kierunki przeważających wiatrów: zachodni, północno- zachodni,
- roczna suma opadów atmosferycznych – 650- 700 mm.²

Podsumowując, klimat miasta Bolesławiec klimat charakteryzuje się częstymi i szybkimi zmianami elementów pogody. Te warunki mają istotne znaczenie zarówno dla rolnictwa, jak i dla ochrony środowiska naturalnego w regionie. Warto uwzględnić te czynniki przy podejmowaniu decyzji związanych z planowaniem przestrzennym i gospodarowaniem środowiskiem.

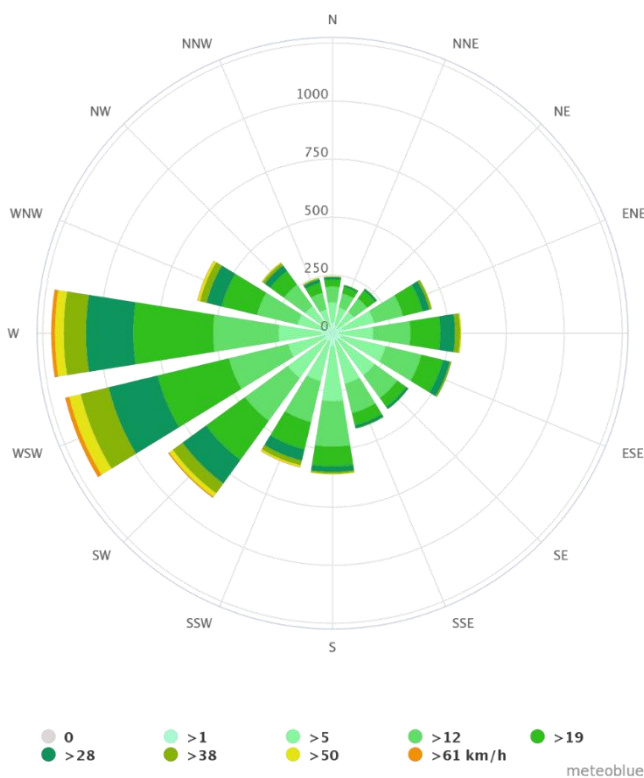
Rysunek 3 Model średniej temperatury i opadów dla Bolesławca



źródło: <https://www.meteoblue.com>

² Miejski plan adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Bolesławiec, Atmoterm S.A., Gospodarka i środowisko

Rysunek 4 Model róży wiatrów dla Bolesławca



źródło: <https://www.meteoblue.com>

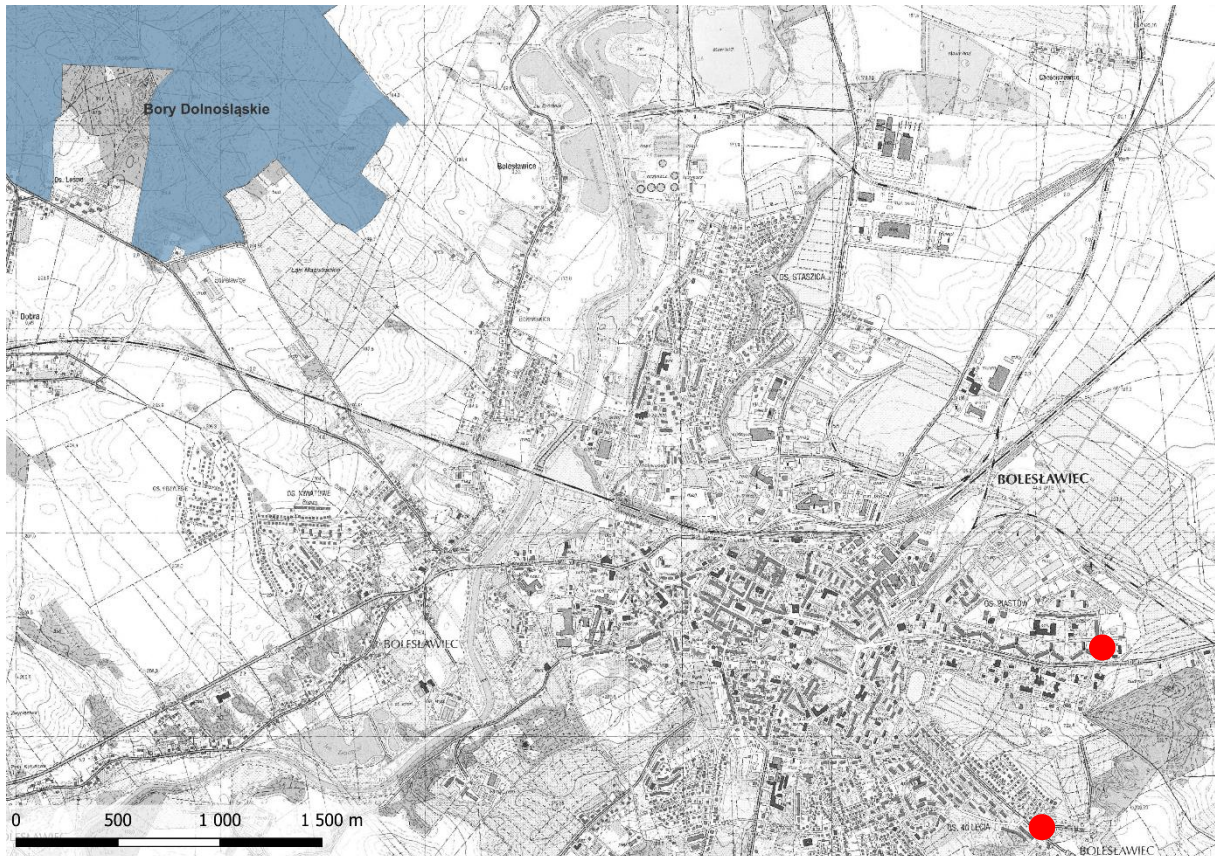
5.8. Obszary objęte ochroną prawną

Obszar opracowania miejscowego planu nie znajduje w zasięgu obszarów objętych prawną ochroną przyrodniczą. W odległości około 4 km na zachód od obszaru opracowania znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 „Bory Dolnośląskie” (kod PLB020005) o powierzchni ok. 172093 ha. Dodatkowo, około 15 km na północny- wschód od obszaru opracowania znajduje się Przemkowski Park Krajobrazowy. W granicach obszaru objętego planem nie występują pomniki przyrody.

Na obszarze objętym planem nie występują także obiekty wpisane do rejestru i wykazu zabytków, dla których obowiązują przepisy odrębne oraz obiekty objęte ochroną konserwatorską na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie zidentyfikowano także stanowisk archeologicznych.

Omawiany obszar znajduje się w granicach strefy obserwacji archeologicznej oraz w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 317 „Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec (Niecka zewnętrznosudecka Bolesławiec)”.

Rysunek 5 Formy ochrony przyrody zlokalizowane w sąsiedztwie obszaru opracowania



źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (obszary objęte planem zaznaczono czerwonymi kropkami)

5.9. Analiza stanu środowiska

Stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem można określić jako dobry. Poziom zanieczyszczeń gleb, wody i powietrza nie przekracza dopuszczalnych norm. Nie funkcjonują tu obiekty, urządzenia i instalacje wpływające znacząco negatywnie na środowisko i stanowiące dla niego istotne zagrożenie. Nie brakuje jednak czynników, które mogą doprowadzić do znacznego pogorszenia stanu poszczególnych składników środowiska, a w efekcie, ze względu na ich zależność, do ogólnego pogorszenia jakości środowiska. Do najważniejszych zagrożeń zaliczyć należy:

- nieuregulowana gospodarka ściekowa,
- nie w pełni proekologiczna gospodarka ciepłna,
- intensywna produkcja rolnicza, nieoparta na zasadach rolnictwa ekologicznego,
- chemizm opadów atmosferycznych i napływ zanieczyszczeń z zewnątrz.

5.9.1 Pole elektromagnetyczne

W granicach obszaru objętego planem miejscowym nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne. W granicach obszaru nie występują także stacje transformatorowe, które mogłyby być źródłem dodatkowego pola elektromagnetycznego.

5.9.2 Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

Ogólnie stan czystości powietrza na obszarze opracowania należy uznać za dobry. Na zanieczyszczenie powietrza wpływają emitory zanieczyszczeń zlokalizowane poza obszarem opracowania. Wśród źródeł zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta, podobnie jak dla całego województwa dolnośląskiego, należy wymienić przede wszystkim; gospodarkę komunalną (niskosprawne piece na paliwa stałe) oraz komunikację samochodową. W przypadku emisji bytowej

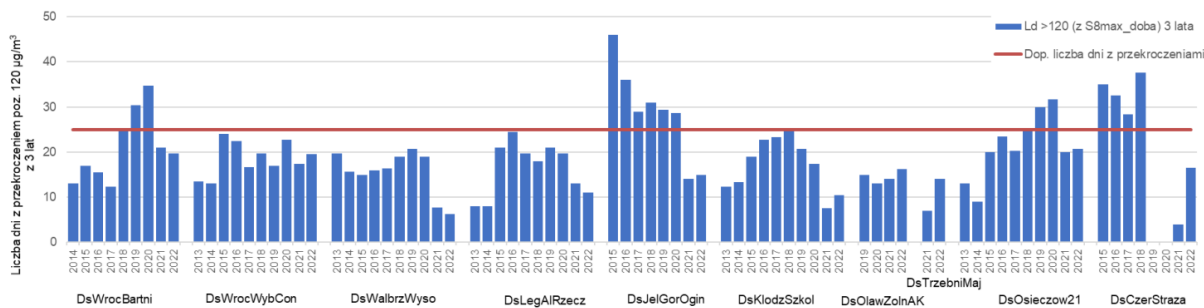
często mamy do czynienia ze spalaniem wysokokalorycznych paliw oraz odpadów komunalnych w nieprzystosowanych do tego piecach. Do atmosfery emitowane są w takim przypadku szczególnie toksyczne substancje chemiczne, wdychane przez ludzi i zwierzęta oraz szkodliwie oddziałujące na rośliny, glebę i wodę. Zanieczyszczenie komunikacyjne związane jest przede wszystkim z emisją gazów i spalin z silników samochodowych, w efekcie czego do atmosfery trafiają: tlenki węgla, tlenki azotu, węglowodory wielopierścieniowe aromatyczne, czy cząstki stałe i metale ciężkie. Ruch samochodowy wpływa również na emisję PM10 i PM2,5, m. in. poprzez ścieranie się klocków hamulcowych, zużycie opon, tarcie opon czy nawierzchni drogowej). Do zanieczyszczenia pochodzenia motoryzacyjnego zalicza się zwłaszcza przebiegające przez gminę: Autostradę A4, droga krajowa nr 94 oraz drogi wojewódzkie nr 297, 363 i 350. Na pogorszenie czystości powietrza nieznaczny wpływ mają zanieczyszczenia napływające spoza gminy. W pobliżu zlokalizowane są znacznie większe ośrodki: Legnica, Lubin, Zgorzelec emitujące do atmosfery zanieczyszczenia pyłowe i gazowe, docierające również do gminy Bolesławiec. Źródła komunalno-bytowe są głównym emitorem bezno(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10, źródła komunikacyjne są głównym emitorem tlenków azotu, bezno(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10, zaś działalność przemysłowa tlenków siarki i tlenków azotu. Najbliższymi emitarami zanieczyszczeń w skali ponadlokalnej może być np. Elektrownia Turów.

Ocenę jakości powietrza i obserwację zmian dokonuje się na podstawie pomiarów w ramach państwowego monitoringu. Gmina miejska Bolesławiec znajduje się w strefie podlegającej ocenie jakości powietrza, a mianowicie strefie dolnośląskiej. Na obszarze gminy monitoring jakości powietrza przeprowadzony został w 2022 r. w miejscowości Osieczów (stacja pomiarowa pozamiejska), zaś poza gminą najbliższymi stacjami pomiarowymi miejskimi są Lubań Śląski oraz Zgorzelec. W stanowisku pomiarowym w Osieczowie przeprowadzono badania zarówno w sposób manualny, jak i automatyczny, przy czym kontroli podlegały następujące składowe zanieczyszczenia: As(PM10), Ba(PM10), Cd(PM10), Ni(PM10), NO₂, NO_x, O₃, Pb(PM10), PM10, PM2,5. W obszarze gminy Bolesławiec, jak i na terenie całego województwa dolnośląskiego w 2020 r. nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężenia dwutlenku siarki, zarówno dla poziomu 1-godzinnego, jak i 24-godzinnego. Maksymalne stężenie 24-godzinne nie przekroczyły 30% dopuszczalnego poziomu. W Osieczowie maksymalne stężenie 1-godzinne wyniosło 14 µg/m³, zaś 24-godzinne wyniosło 11 µg/m³. Nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężeń dwutlenku azotu (zarówno 1-godzinnego, jak i średniorocznego). W punkcie pomiarowym w Osieczowie stężenie średnie NO₂ wyniosło 14 µg/m³, zaś maksymalne 31 µg/m³. Strefa dolnośląska oraz stanowisko w Osieczowie zostały zakwalifikowane, ze względu na przekroczenie dopuszczalnego poziomu stężenia ozonu do klasy A. Dopuszczalne stężenie ozonu na poziomie 120 µg/m³ zostało przekroczone w Osieczowie, w zakresie uśrednionym dla 3 lat, w ciągu 21 dni w roku. W wyniku monitoringu jakości powietrza na terenie województwa strefa dolnośląska zakwalifikowana została do strefy klasy C pod względem stężenia PM10 na podstawie 24-godzinnych stężeń – strefy związanej z występowaniem przekroczenia dopuszczalnych/ docelowych poziomów stężenia zanieczyszczeń. W punkcie pomiarowym w Osieczowie dopuszczalny poziom stężenia na poziomie 50 µg/m³ nie został przekroczony w 2022 r., jednakże przekroczony został w Kłodzku w ciągu 47 dni oraz w Lwówku Śląskim w ciągu 48 dni. Średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM2,5 wyniosło 20 µg/m³. Maksymalne dobowe stężenie wyniosło natomiast 26 µg/m³. W okresie ostatniej dekady zauważalna jest poprawa jakości powietrza atmosferycznego i obniżenie poziomu stężenia pyłu PM10, zarówno w Osieczowie, jak i dla całego obszaru województwa dolnośląskiego. W przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 w 2022 r. w Lwówku Śląskim zostały przekroczone w okresie średniorocznym dopuszczalne stężenia na poziomie 26 µg/m³. Strefa dolnośląska, ze względu na zarejestrowane stężenie średnioroczne w Lwówku Śląskim wynoszące 26 µg/m³ została zakwalifikowana do klasy C. Pozostałe strefy zakwalifikowano do klasy A. W punkcie pomiarowym w Osieczowie średnioroczne stężenie PM2,5 wyniosło 13 µg/m³, czyli 40-65% dopuszczalnej normy. Analizując stężenia

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU

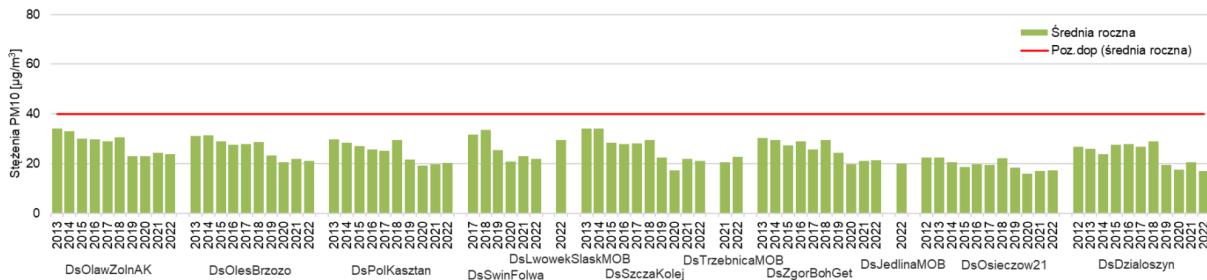
średnioroczne w okresie ostatniej dekady zauważalne jest zmniejszenie poziomu pyłu PM_{2,5} zarówno w Osieczowie, jak i w obszarze całego województwa. Nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnego poziomu zawartości ołowiu, arsenu i kadmu w pyłe PM₁₀. Pomimo kwalifikacji strefy dolnośląskiej do klasy C zawartości bezno(a)pirenu w pyłe PM₁₀ w punkcie pomiarowym w Osieczowie nie odnotowano przekroczenia docelowej normy zawartości tego związku chemicznego. (GIOŚ W., 2023)

Wykres 1 Przebieg uśrednionej dla 3 lat liczby dni z przekroczeniami poziomu docelowego przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne ozonu na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie dolnośląskim



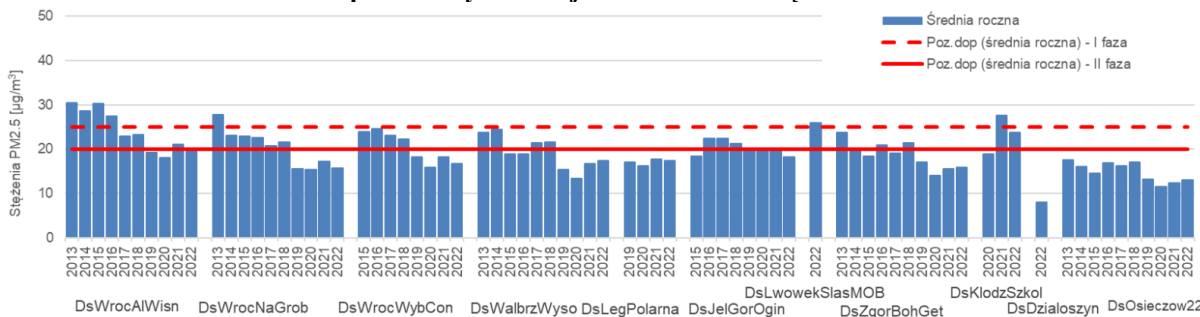
źródło: (GIOŚ W., 2023)

Wykres 2 Przebieg 36 maksymalnej wartości 24-godzinowej stężenia pyłu PM₁₀ na poszczególnych stanowiskach pomiarowych województwa dolnośląskiego



źródło: (GIOŚ W., 2023)

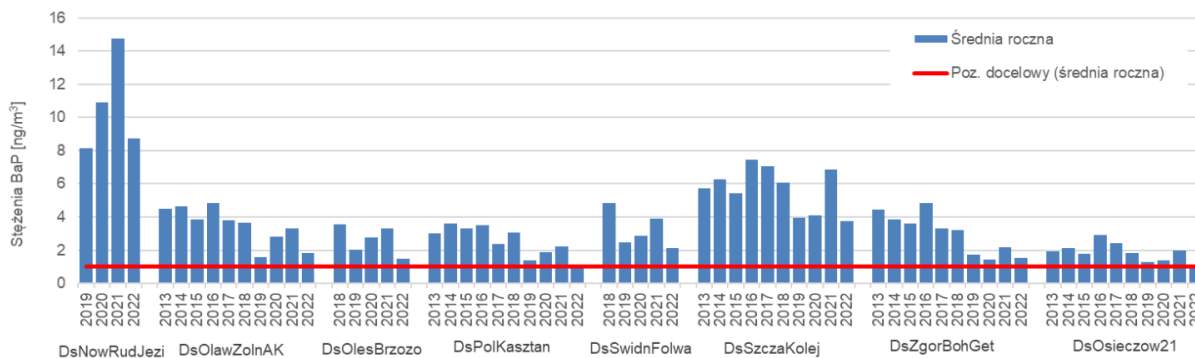
Wykres 3 Przebieg wartości stężenia średniego rocznego pyłu PM_{2,5} na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie dolnośląskim



źródło: (GIOŚ W., 2023)

Wykres 4 Przebieg wartości średnich rocznych stężeń benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ na stanowiskach pomiarowych w województwie dolnośląskim

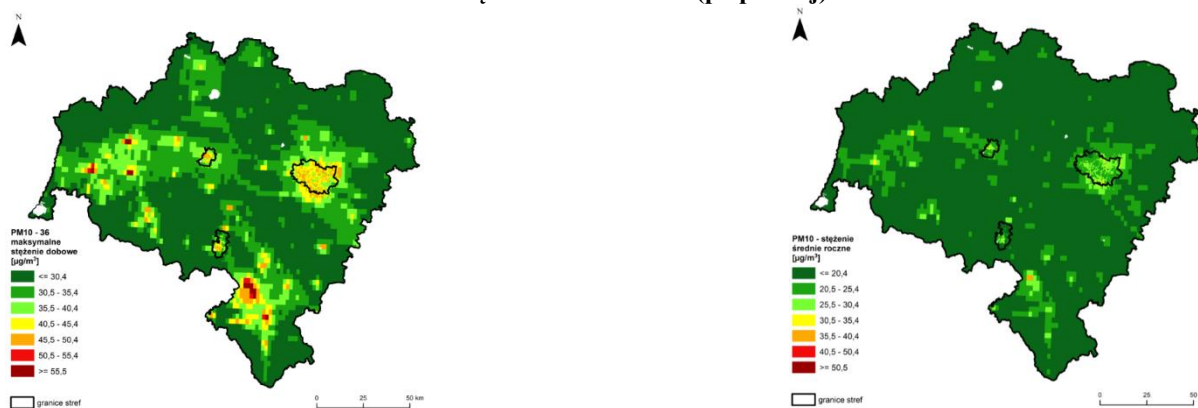
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU



źródło: (GIOŚ W. , 2023)

Rysunek 6 Rozkład przestrzenny 36 maksymalnej wartości stężenia 24-godzinnego pyłu PM10 w województwie dolnośląskim w 2020 roku (po lewej)

Rysunek 7 Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu PM2,5 w województwie dolnośląskim w 2020 roku (po prawej)



źródło: (GIOŚ W. , 2023)

Na obszarze objętym opracowaniem nie zidentyfikowano większych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza (np. przemysłowych). Zmiany w poziomie zanieczyszczeń powodowane są głównie przez emisję z indywidualnych systemów grzewczych (bytowo-komunalnych) i związane są z faktem, iż stężenie poszczególnych związków chemicznych w powietrzu wzrasta w sezonie grzewczym i maleje poza sezonem. Dodatkowo na poziom zanieczyszczeń w skali lokalnej wpływ może mieć napływ zanieczyszczeń spoza gminy, jak również z sąsiadujących kopalni odkrywkowych i okresowo z pól uprawnych (np. w okresie żniw). Biorąc jednak pod uwagę wyniki pomiarów na poziomie wojewódzkim należy oszacować, że poziom zanieczyszczeń powietrza na terenie objętym projektem planu miejscowego mieści się w obowiązujących normach, bądź okresowo ulega zwiększeniu, zwłaszcza w okresie grzewczym.

5.9.3. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych

W 2019 r. przeprowadzono badania wód powierzchniowych na terenie miasta Bolesławiec wyłącznie w ramach JCWP „Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Bobrzycy. Stan JCWP dla rzeki Bóbr na odcinku od Żeliszowskiego Potoku do Bobrzycy oceniony został jako zły, przy czym stan potencjał ekologiczny oceniono na słaby a stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Omawiana jednostka znajdowała się w IV klasie elementów biologicznych, IV klasie elementów fizykochemicznych oraz powyżej I klasy elementów hydromorfologicznych. (GIOŚ i RDOŚ, 2020).

5.9.4. Zanieczyszczenie wód podziemnych

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU

Obszar gminy leży w granicach jednostki gospodarowania wodami (jednolitych części wód podziemnych – JCWPd) „Region Środkowej Odry” o kodzie PLGW600093, który pod względem stanu chemicznego i ilościowego wód oceniony został jako zagrożony. Monitoring RWMS we Wrocławiu prowadzony był na terenie obu JCWPd w 14 punktach, przy czym najbliższym obszarowi opracowania badania prowadzone były w dwóch punktach w Bolesławcu - przy ul. Łasickiej i Modłowej, w przypadku JCWPd nr 93, oraz w jednym punkcie w Pieńsku w przypadku JCWPd nr 92. W obu przypadkach ogólna klasa jakości wód waha się pomiędzy II, a III. Zarówno w przypadku JCWP nr 92, jak i 93 wody reprezentują 100% dobry stan chemiczny w przypadku wyników badań z pierwszego poboru, zaś w przypadku drugiego poboru wody w JCWP o nr 93 reprezentowały w 92% dobry stan chemiczny. (GIOŚ i RWMS, Ocena jakości wód podziemnych na terenie Województwa Dolnośląskiego w 2020 roku, 2021) Szczegółowe dane dot. jakości wód przedstawione zostały w tabeli 3 i 4.

Tabela 2 Wyniki badań PWMŚ we Wrocławiu – monitoring operacyjny w 2020 roku – I pobór

Punkt pomiarowy	Nr JCWPd	stratygrafia	Typ wody	azotany	wskaźniki fizyczno-chemiczne w zakresie stężeń - klasy jakości			Ogólna klasa jakości wód
					III	IV	V	
Bolesławiec ul. Łasicka	93	Q	HCO ₃ -SO ₄ -Ca	<0,18	Ca			II
Bolesławiec ul. Modłowa	93	Pg+Ng	HCO ₃ -SO ₄ -Cl-Ca	36,62	NO ₃			III
Pieńsk	92	Pg+Ng	SO ₄ -NO ₃ -Ca-Mg	32,11	NO ₃ , Ni	pH		III

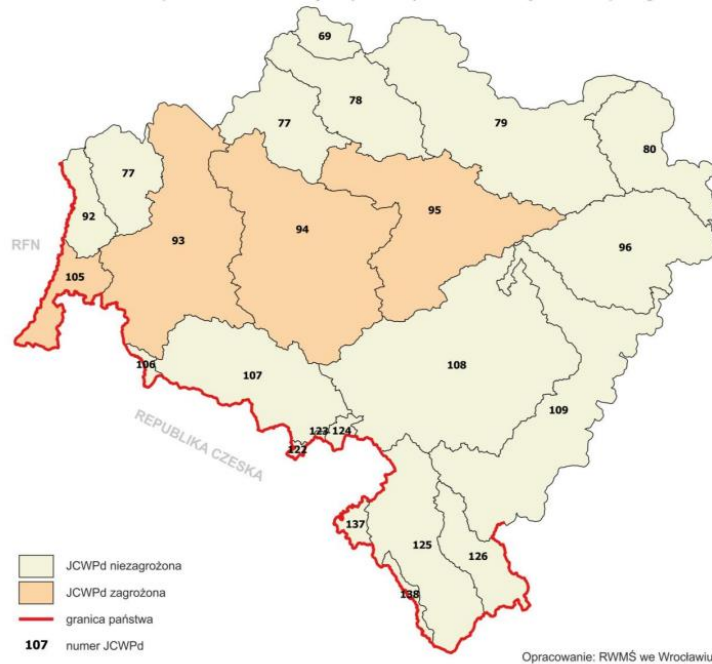
źródło: (GIOŚ i RWMS, Ocena jakości wód podziemnych na terenie Województwa Dolnośląskiego w 2020 roku, 2021)

Tabela 4 Wyniki badań PWMŚ we Wrocławiu – monitoring operacyjny w 2020 roku – II pobór

Punkt pomiarowy	Nr JCWPd	stratygrafia	Typ wody	azotany	wskaźniki fizyczno-chemiczne w zakresie stężeń - klasy jakości			Ogólna klasa jakości wód
					III	IV	V	
Bolesławiec ul. Łasicka	93	Q	HCO ₃ -SO ₄ -Ca	<0,18	Ca			II
Bolesławiec ul. Modłowa	93	Pg+Ng	SO ₄ -NO ₃ -Cl-HCO ₃ -Ca-Na-Mg	27,24	NO ₃			III
Pieńsk	92	Pg+Ng	SO ₄ -NO ₃ -Ca-Mg	46,06	NO ₃	pH		III

źródło: (GIOŚ i RWMS, Ocena jakości wód podziemnych na terenie Województwa Dolnośląskiego w 2020 roku, 2021)

Rysunek 8 Ocena stopnia zagrożenia JCWPd na terenie woj. dolnośląskiego



źródło: (GIOŚ i RWMS, Ocena jakości wód podziemnych na terenie Województwa Dolnośląskiego w 2020 roku, 2021)

5.9.5 Zanieczyszczenie gleby

Na zanieczyszczenie gleb silny wpływ ma działalność antropogeniczna. Głównymi zagrożeniami zanieczyszczeń wód oraz gleb ma gospodarka komunalna, zajmująca się odprowadzaniem ścieków sanitarnych, bytowych oraz przemysłowych, które wnikać mogą w głąb gleb, wpływając jednocześnie na jakość wód podziemnych. Dodatkowymi źródłami zanieczyszczeń mogą być niezabezpieczone i nielegalne wysypiska śmieci i składowiska odpadów, niewłaściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków, szamba, stacje paliw oraz magazyny produktów chemicznych i ropopochodnych, jak również niewłaściwa gospodarka rolna, używająca środki chemiczne, pestycydy nawozy mineralne. Istotnym zagrożeniem wód oraz gleb jest również spływ powierzchniowy z obszarów, na których prowadzona jest niewłaściwa gospodarka wodna, roboty i prace ziemne, które również mogą wpływać na zaburzenie stosunków wodnych, ich jakości, jak również jakości gleb, jak również zjawiska atmosferyczne, m.in. kwaśne deszcze, nasilające się w sezonie grzewczym. W otoczeniu obszaru opracowania wpływ na zanieczyszczenie gleby mają: prowadzona na tym terenie aktywność gospodarcza, zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego oraz zanieczyszczenia powietrza, które opadają wraz z opadami atmosferycznymi, związane głównie z gospodarką cieplną. Są to jednak wyłącznie wnioski wynikające z obserwacji terenowej - brak jest szczegółowych badań dotyczących stanu gleb na obszarze objętym projektem planu miejscowego. Zgodnie z mapą sozologiczną Polski na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty orne chronione, natomiast nie zidentyfikowano na nim źródeł zanieczyszczeń bądź obiektów, które mogłyby powodować zanieczyszczenie gleb.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi obszar opracowania planu, ze względu na użytkowanie, zaliczyć należy do I i IV grupy gruntów. Dopuszczona do tej pory funkcja mieszkaniowa wielorodzinna oraz droga dojazdowa i wewnętrzna na obszarze opracowania może świadczyć o znacznej zawartości substancji powodujących ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi, która może zawierać substancje negatywnie wpływające na stan gleby. Jej przebadanie i monitoring wydają się istotne z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi, tereny te są także terenami predysponowanymi do przeprowadzania tzw. remediacji (oczyszczenia) gruntów.

5.9.6. Zanieczyszczenie hałasem

Na obszarze gminy hałas emitowany jest z kilku typów źródeł. Głównym źródłem emisji hałasu jest komunikacja kołowa, a w szczególności ruch komunikacyjny na odcinku drogi krajowej nr 94, dróg wojewódzkich nr: 297, 363 i 350 oraz licznych dróg powiatowych, a także linii kolejowej E30, które z uwagi na tranzytowy charakter stanowią znaczące źródło hałasu i wibracji. Mniejsze oddziaływanie generują pozostałe drogi, kształtujące lokalną sieć komunikacyjną na obszarze gminy. Ich użytkownikami są przede wszystkim mieszkańcy gminy. Kolejnym źródłem hałasu w stopniu lokalnym mogą być zakłady przemysłowe oraz większe usługi. Na hałas narażone są bezpośrednio również obszary w bezpośrednim sąsiedztwie terenów górniczych. Kolejnym źródłem hałasu jest działalność rolnicza, a w szczególności stosowane w rolnictwie maszyny i pojazdy (głównie kombajny). Stanowią one okresowe źródło hałasu i nieznacznie wpływają na pogorszenie stanu środowiska akustycznego na obszarze gminy.

Na obszarze opracowania nie występują obiekty generujące znaczny hałas. W bezpośrednim sąsiedztwie występuje jednak wzmożona aktywność komunikacyjna, która może powodować przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu w pasie przydrogowym. Pochodzi głównie z przebiegającej na południe od obszaru opracowania na załączniku nr 1 - linii kolejowej oraz bezpośrednio sąsiadujących dróg, w tym dróg gminnych: nr 104039D, 104040D, 104136D, ora z dróg sąsiadujących z obszarem opracowania na załączniku nr 2, w tym drogi powiatowej i gminnej nr 104025D.

5.9.7 Zagrożenia pochodzenia antropogenicznego i biotycznego lasów

„Użytki leśne na obszarze miasta zajmują ok. 490 ha i mają ok. 21,7 % udziału w ogólnej powierzchni gminy miejskiej. Same lasy zajmują powierzchnię ok. 454 ha (ok. 20% udziału w ogólnej powierzchni gminy miejskiej). Lesistość terenów położonych wokół Bolesławca, a w szczególności w kierunku północnym i zachodnim jest bardzo wysoka i wynosi około 50 %. Bolesławieckie lasy są częścią Krainy Śląskiej, Dzielnicy Równicy Dolnośląskiej, Mezoregionu Pogórza Nowogrodzkiego. Lasy komunalne rozproszone są w niewielkich kompleksach na terenie Bolesławca. Lasy te w okresie przedwojennym funkcjonowały jako dobrze zagospodarowane parki leśne, wyposażone w sieć urządzonych alejek i miejsc wypoczynkowych oraz punkty widokowe. Największe kompleksy leśne zlokalizowane są w południowej części miasta, szczególnie po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Jeleniogórskiej (droga wojewódzka Nr 297). Ten kompleks leśny zwany jest Lasami Bolesławieckimi i znajduje się pod zarządem Nadleśnictwa w Bolesławcu. Lasy Bolesławieckie stanowią pozostałość Puszczy Zgorzelecko - Bolesławieckiej, która jeszcze w XIX wieku liczyła ponad 10 000 ha. W latach 1850-1923 znaczna część tych lasów uległa spaleni lub wycięciu. Dwa mniejsze obszary położone są we wschodniej oraz w południowo – zachodniej części miasta.”³

Na obszarze opracowania tereny leśne nie występują.

5.9.8 Zagrożenie powodziowe

Na omawianym obszarze nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

5.9.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz pozostałe źródła zagrożeń

Na omawianym obszarze nie występują nadzwyczajne źródła zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi, ani też obiekty zagrażające środowisku.

³ Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec z dnia 28 marca 2018 r.

5.10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu miejscowego

W przypadku braku realizacji ustaleń niniejszego projektu planu miejscowego na analizowanym terenie nie zajdą większe zmiany w stanie poszczególnych składowych środowiska. W przypadku braku realizacji niniejszego planu obowiązywać będzie *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr*, przyjęty na podstawie uchwały Nr 1607 Rady Miejskiej Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r., przewidujący w graniach planu zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MWN7), drogę lokalną (KD11) i wewnętrzną (KDW3). Celem projektu planu jest na obu obszarach planu miejscowego umożliwienie wybudowania pomieszczeń socjalnych dla pracowników MZK.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na obszarze objętym planem miejscowym brak jest obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Planowane w projekcie planu funkcje nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko. W planie miejscowym dopuszczono realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzono zapisy w zakresie parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu. Ponadto zastosowano dodatkowe zapisy z zakresu ochrony środowiska, analogicznie do obowiązującego planu miejscowego dla analizowanej nieruchomości:

- zakaz powodowania przekroczenia standardów jakości środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W graniach planu nie występują obszary i obiekty objęte formami ochrony przyrody, wymienionymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody. Obszar objęty prognozą obecnie jest już zainwestowany. Na obszarze objętym załącznikiem nr 1 znajduje się droga klasy lokalnej z obustronnymi chodnikami i miejscami postojowymi, droga wewnętrzna oraz teren zieleni pomiędzy terenami komunikacyjnymi z drzewami oraz nowymi nasadzeniami. Na obszarze objętym załącznikiem nr 2 znajduje się ogród przylegając do działki budowlanej z zabudową mieszkaniową jednorodziną, bezpośrednio sąsiadującą od wschodu. W stanie istniejącym obszar ten jest w dużej części zadrzewiony i zakrzaczony. Na terenie tej działki, tj. działki o numerze ewidencyjnym 167/3 znajduje się również ogród warzywny w jej centralnej części.

Skutki dla środowiska, wynikające ze zmiany istniejącego zagospodarowania terenu, będą miały charakter zarówno pozytywny jak i negatywny. Wynikać to będzie z szeregu czynników, najczęściej o podłożu antropogenicznym. Niemniej jednak proponowane w planie miejscowym ustalenia nie spowodują istotnego pogorszenia stanu środowiska. Obecnie powietrze na obszarze objętym planem miejscowym nie wykazuje trwałego przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń. Realizacja zabudowy spowoduje zapewne wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem całorocznej emisji zanieczyszczeń będzie ruch komunikacyjny, który wzrośnie wraz z realizacją nowej zabudowy. Potencjalna realizacja zabudowy wiąże się ze zniszczeniem warstwy gleby i

zmniejszeniem powierzchni przepuszczalnych dla wód opadowych, jednak przyjęte ograniczenia nie dopuszczają do zaburzenia naturalnej infiltracji na terenie przewidzianym pod kontynuację zainwestowania. Projekt planu miejscowego w kwestii realizacji i modernizacji infrastruktury technicznej wprowadza odpowiednie ustalenia i odwołuje się do przepisów odrębnych.

8. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych

Obszar opracowania projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych: przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu* obejmuje dwa obszary zlokalizowane w Bolesławcu:

- obszar nr 1 – zlokalizowany przy ul. B. Kosiby, o powierzchni 0,0555 ha,
- obszar nr 2 – zlokalizowany przy ul. K. I. Gałczyńskiego, o powierzchni 0,3465 ha.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Ustalenia projektu planu miejscowego zostały pogrupowane w 3 rozdziałach. W rozdziale 1. wprowadzono przepisy ogólne, w rozdziale 2. przepisy szczegółowe, a w rozdziale 3. przepisy końcowe. Ustalono następujące kategorie przeznaczenia terenów, dla których określono odpowiednie ustalenia:

- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem D.1MWW,
- teren drogi lokalnej, oznaczony symbolem C.1KDL,

W planie miejscowym określono ustalenia dla wyżej wymienionych kategorii przeznaczenia terenów, określając wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania tych terenów. W stanie istniejącym na obszarze opracowania nie znajdują tereny niezabudowane. Jeden z obszarów stanowi obecnie ogród towarzyszący działce mieszkaniowej, drugi natomiast to obszar komunikacyjny, w tym droga lokalna i wewnętrzna wraz z wyznaczonymi miejscami postojowymi wzdłuż drogi lokalnej. Pomiędzy drogą lokalną a drogą wewnętrzną znajduje się trawnik wraz z zadrzewieniami.

Sporządzając projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę różne aspekty ochrony środowiska. Przygotowano zapisy ustaleń projektu planu w taki sposób, by w jak największym stopniu ograniczyć negatywne skutki oddziaływania proponowanych form użytkowania terenu na środowisko naturalne, a także na zdrowie i życie mieszkańców. Dodatkowymi zabezpieczeniami są przepisy dotyczące ochrony środowiska, a także rozporządzenie określające wymogi lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, zapisy miejscowego planu wskazują obowiązek zapewnienia wskaźników minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnych powierzchni zabudowy zgodnie z tabelą poniżej.

Tabela 3 Wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej w projekcie mpzp

Terren	Symbol	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy
teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej	D.1MWW	0,10	0,60
teren drogi lokalnej	C.1KDL	0,25	0,40

Modyfikacja ustaleń planu miejscowego w gruncie rzeczy zmienia wyłącznie możliwość realizacji obiektów obsługi komunikacji w formie budynków lub budowli, w tym tymczasowych obiektów budowlanych, na potrzeby obsługi socjalnej pracowników miejskiego przedsiębiorstwa komunikacyjnego.

Na podstawie analizy danych przestrzennych lokalizacji siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk i siedlisk chronionych gatunków zlokalizowane na terenie miasta Bolesławiec oraz będące aktualnie w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo: WSI.070.2.2024.ŁJ z dn. 17 stycznia 2024 r.) ustalono, że projekt planu miejscowego nie stoi w sprzeczności z przedmiotem ww. ochrony gatunkowej.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego

9.1 Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym

Na szczeblu międzynarodowym określono szczegółowe cele i zadania na rzecz ochrony środowiska, które zostały przyjęte w ramach następujących konwencji, deklaracji i porozumień, mających znaczenie dla prawa wspólnotowego:

- *Szczyt Ziemi – Światowy Szczyt Zrównoważonego Rozwoju*, Johannesburg, 2002 r.,
- *Agenda 21 „Środowisko i Rozwój”*, Rio de Janeiro 1992 r.,
- *Protokół z Kioto – Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmiany klimatu*, Kioto, 1997 r.,
- *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmiany klimatu UNFCCC*, Nowy Jork, 1992 r.,
- *Konwencja z Aarhus ONZ/EKG o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska*, Aarhus, 1998 r.,
- *Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym*, Espoo, 1991 r.,
- *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk*, Berno, 1979 r.,
- *Konwencja Londyńska*, Londyn, 1972 r.,
- *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe psectwa wodnego*, Ramsar, 1971 r.,
- *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, Bonn, 1979 r.,
- *Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030*, Zgromadzenie Ogólne ONZ, Nowy Jork, 2015 r.,
- *Konwencja Wenecka w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową*, Montreal, 1987 r.,
- *Konwencja Sztokholmska w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych*, Sztokholm, 2001 r.

9.2 Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym

Na szczeblu wspólnotowym określono szczegółowe cele i zadania na rzecz ochrony środowiska, które zostały przyjęte w ramach następujących konwencji, deklaracji i porozumień:

1. *Strategia UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu*, 16 kwietnia 2013 r.,
2. *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, komunikat Komisji Europejskiej, 3 marca 2010 r.,
3. *Europejska konwencja krajobrazowa*, Florencja, 20.10.2000 r.

9.3 Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym

Planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Zgodnie z ostatnim przeglądem wspólnotowej polityki ochrony środowiska do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć:

- *działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju;*
- *przystosowanie do zmian klimatu;*
- *ochrona różnorodności biologicznej [PEP 2030, 2019].*

Polityka ekologiczna Państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej w systemie dokumentów strategicznych stanowi doprecyzowanie zapisów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (w skrócie SOR). Dokument zarysowuje cele główne oraz cele szczegółowe, dotyczące m. in. ochrony zdrowia, gospodarki i klimatu, które są wspierane poprzez tzw. cele horyzontalne (dotyczące m. in. efektywności instrumentów ochrony środowiska). Celem głównym Polityki Ekologicznej Państwa 2030 (w skrócie PEP 2030) jest Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, który stanowi jednocześnie jeden z celów SOR. PEP 2030 wyznacza trzy cele szczegółowe:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Celami horyzontalnym są:

- Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa;
- Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W realizacji celów środowiskowych dokument często podkreśla istotną rolę planowania przestrzennego jako narzędzia do kształtowania przestrzeni i racjonalnego gospodarowania środowiskiem przyrodniczym. Rolą polityki przestrzennej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, które to powinno być zapewnione poprzez odpowiednie zarządzanie państwem na wszystkich szczeblach administracji publicznej oraz w podziale kompetencji i zadań, pozwalającym na wyznaczenie celów na każdym szczeblu w oparciu o zidentyfikowane potrzeby, zaś środki niezbędne do ich osiągnięcia dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podkreślona została rola Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których gestii powinno leżeć racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, pomagającej chronić ludność m. in. przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem, suszą, powodzią oraz presją człowieka na środowisko przyrodnicze. Podkreślone zostało również dążenie do poprawy jakości życia, które powoduje stałą potrzebę rozwoju, co jednak jest możliwe tylko dzięki zrównoważonemu korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Istotna jest również rola kształtowania i ochrony krajobrazu, które mają wyraźny wpływ na utrzymanie łączności ekologicznej. W tym zakresie planowanie przestrzenne powinno uwzględniać wszystkie istotne elementy krajobrazu oraz środowiska przyrodniczego, ponieważ tylko w taki sposób możliwe będzie zagwarantowanie prawidłowego utrzymania oraz odbudowy łączności ekologicznej w środowisku przyrodniczym [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Planowanie przestrzenne wskazywane jest również w kierunkach interwencji, realizujących cele szczegółowe oraz odpowiadających poszczególnym celom zrównoważonego rozwoju. Rola, jaką pełni planowanie przestrzenne w tych kierunkach przedstawiona została poniżej:

- Poniższa Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód – poprzez m. in. opracowanie i aktualizację dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami oraz działania, obejmujące kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody i ochronę wód morskich;
- Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania – poprzez m. in. ograniczenie niskiej emisji, odpowiednie planowanie przestrzenne i ochronę korytarzy i klinów napowietrzających;
- Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb – poprzez m. in. utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przeciwdziałanie zanieczyszczania gleby i ziemi substancjami mającymi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i stan środowiska oraz kierowanie się zasadą pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych, która służy m.in. ograniczeniu zasklepienia powierzchni, prowadzącego do nieprzepuszczania wód opadowych i powietrza., w tym poprzez przekształcanie ich dotychczasowych funkcji. Kluczowe znaczenie dla ochrony gleb przypisuje się zasadom planowania przestrzennego, umożliwiającym ponowne wykorzystanie obszarów przemysłowych;
- Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej - m. in. poprzez badania dotyczących potencjalnych skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz stosowanie instrumentów zapewniających ochronę oraz zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, szczególnie w kontekście planów budowy jądrowych bloków energetycznych;
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu – m. in. poprzez przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych, działań zmierzających w kierunku zachowania różnorodności biologicznej, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej – m. in. poprzez prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym – m. in. poprzez zapobieganie wytwarzaniu odpadów, tworzenie niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła, aby zapewnić przygotowanie odpadów do ponownego użycia, lub recyklingu, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z sektora gospodarowania odpadami, przede wszystkim ze składowisk odpadów, wspieranie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięcia w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe związane z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami, realizowane m.in. przez podmioty tworzące system nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich konsorcja z przemysłem;
- Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa – poprzez budowę sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i gospodarowania wszystkimi rodzajami surowców mineralnych, w tym surowców wtórnych, w całym łańcuchu wartości oraz posiadanymi przez Polskę zasobami;
- Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT;
- Przeciwdziałanie zmianom klimatu – m. in. poprzez ograniczenie emisję gazów cieplarnianych, działania na rzecz adaptacji do prognozowanych skutków zmian klimatu, wprowadzanie

innowacyjnych technologii, wykorzystania dostępnych źródeł energii, wspierania działań na rzecz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, magazynowania energii, rozwoju hybrydowych instalacji OZE;

- Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych – m. in. poprzez opracowanie i wdrożenie dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparcie opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji (tam, gdzie to uzasadnione ekonomicznie, ekologicznie oraz społecznie), renaturyzację rzek i ich dolin, renaturyzację mokradeł oraz realizacji inwestycji mających na celu ochronę wybrzeża, połączonych z renaturyzacją wybranych fragmentów wybrzeża (wszędzie tam, gdzie jest to uzasadnione, celowe i możliwe) oraz poprzez rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepienia gleby, czy zagospodarowanie terenów oraz tworzenie warunków zabudowy obszarów, które są narażone na występowanie powodzi, podtopień oraz erozję brzegów morskich;
- Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania – m. in. poprzez dokonanie bieżącej oceny efektywności i skuteczności udzielanej pomocy, zidentyfikowanie wszystkich znaczących przedsięwzięć środowiskowych realizowanych z udziałem środków publicznych, koordynację priorytetów inwestycyjnych w obszarze ochrony środowiska czy ułatwienie realizacji projektów zintegrowanych [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Poniższa tabela zawiera opis sposobu w jaki powyższe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanego przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu*.

Tabela 4 Sposób, w jaki cele ochrony środowiska i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych: przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu.

L.P.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia
1.	Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> • ustalono, że prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi; • ustalono, że docelowo odprowadzenie ścieków odbywać będzie się poprzez systemem kanalizacji sanitarnej, a indywidualne rozwiązania w tym zakresie warunkuje się zgodnością z przepisami odrębnymi. Ponadto zakazano realizacji indywidualnych oczyszczalni ścieków w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią; • w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych wprowadzono następujące ustalenia: <ul style="list-style-type: none"> – nakazuje się stosować rozwiązania polegające na zagospodarowaniu wód w całości lub w części w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarze wykorzystanie, odparowywanie, rozsączanie do gruntów lub retencjonowanie, zgodnie z przepisami odrębnymi, – dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji, zbiorników wodnych, cieków wodnych lub rowów melioracyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
2.	Ochrona zasobów leśnych	Brak występowania.
3.	Ochrona gleb: ochrona gleb przed degradacją, rekultywacja terenów zdegradowanych i przemysłowych	<ul style="list-style-type: none"> • ustalono, że docelowo odprowadzenie ścieków odbywać będzie się poprzez systemem kanalizacji sanitarnej, a indywidualne rozwiązania w tym zakresie warunkuje się zgodnością z przepisami odrębnymi. Ponadto dopuszczono stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie oczyszczania lub gromadzenia ścieków, pod warunkiem spełnienia wymagań przepisów odrębnych; • w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych wprowadzono następujące ustalenia:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ZLOKALIZOWANYCH
PRZY UL. B. KOSIBY I UL. K. I. GAŁCZYŃSKIEGO W BOLESŁAWCU

		<ul style="list-style-type: none"> – nakazuje się stosować rozwiązania polegające na zagospodarowaniu wód w całości lub w części w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze wykorzystanie, odparowywanie, rozszczynanie do gruntów lub retencjonowanie, zgodnie z przepisami odrębnymi, – dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji, zbiorników wodnych, cieków wodnych lub rowów melioracyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
4.	Ochrona przyrody i bioróżnorodności: ochrona przyrody i różnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody	<p>wprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, • maksymalny udział powierzchni zabudowy, • minimalną i maksymalną nadziemną intensywność zabudowy.
5.	Gospodarka odpadami: uporządkowanie gospodarki odpadami	W planie ustalono, że gospodarowanie (składowanie, odbiór, transport, zagospodarowanie i unieszkodliwianie opadów) należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.
6.	Ochrona powietrza atmosferycznego: spełnienie norm jakości powietrza atmosferycznego poprzez sukcesywną redukcję emisji do powietrza	<ul style="list-style-type: none"> • ustalono, że prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi; • ustalenie planu mówi, że zaopatrzenie w energię ciepłą nakazuje się zapewnić z indywidualnych lub grupowych źródeł zaopatrzenia w ciepło, w tym z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych; • teren oznaczony symbolem MWW stanowi podlegający ochronie akustycznej teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego, gdzie obowiązują dopuszczalne dla tego rodzaju terenu poziomy hałasu określone w przepisach odrębnych; • zakazuje się przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
7.	Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym: likwidacja zagrożeń środowiska z tytułu hałasu, wibracji i promieniowania elektromagnetycznego	<ul style="list-style-type: none"> • prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi; • zakazuje się przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
8.	Dziedzictwo kulturowe	<ul style="list-style-type: none"> • ustala się strefę obserwacji archeologicznej na całym obszarze objętym planem miejscowym i ujętą w gminnej ewidencji zabytków, w ramach której w przypadkach określonych w przepisach odrębnych obowiązują badania archeologiczne. • projekt planu miejscowego uzgodniono z Wojewódzkim Dolnośląskim Konserwatorem Zabytków.

źródło: opracowanie własne

10. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu i realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przeznaczenie teren planowane w projekcie planu miejscowego nie spowoduje znaczącej zmiany składowych środowiska. Skutki wynikające z planowanego zagospodarowania obszaru będą miały charakter zarówno pozytywny jak i negatywny. Wynikać to będzie z szeregu czynników, najczęściej o podłożu antropogenicznym. Niemniej jednak przyjęte w planie rozwiązania nie powinny spowodować pogorszenia stanu środowiska w odniesieniu do obecnych uwarunkowań tego miejsca. Realizacja nowej zabudowy może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem całorocznej emisji zanieczyszczeń będzie ruch komunikacyjny. Realizacja ustaleń przyjętych w planie nie przyczyni się jednak do znacznego wzrostu natężenia ruchu komunikacyjnego. Równinna rzeźba terenu ograniczy prace niwelacyjne podczas realizacji zabudowy, przez co nie należy oczekiwać zmian w ukształtowaniu terenu. Realizacja dopuszczonej w planie zabudowy wiąże się z ograniczeniem wierzchniej warstwy gleby i zmniejszeniem powierzchni przepuszczalnych dla wód opadowych, jednak przyjęte ograniczenia w zabudowie nie powinny dopuścić do zaburzenia naturalnej infiltracji na omawianym obszarze. Hałas w granicach opracowania oraz bezpośrednim

sąsiedztwie w dalszym ciągu pochodził będzie głównie z ruchu komunikacyjnego (kołowego). Z uwagi na przyjęte w planie ograniczenia nie należy spodziewać się nowych funkcji generujących lub stwarzających zagrożenie ponadnormatywnym hałasem.

10.1. Możliwe oddziaływania na elementy środowiska

Możliwe oddziaływania na elementy środowiska z korelacji z zapisami obowiązującego mpzp:

10.1.1. Oddziaływania bezpośrednie.

- produkcja ścieków komunalnych na obszarze przewidzianym pod zabudowę;
- emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych związanych z zaopatrzeniem w ciepło;
- zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych i utwardzonych.

10.1.2. Oddziaływania pośrednie.

- zwiększenie ilości spływów powierzchniowych z powierzchni terenu przewidzianego pod zabudowę i utwardzenie;
- emisja z silników spalinowych w samochodach i innych urządzeniach eksploatowanych przez użytkowników planowanej zabudowy.

10.1.3. Oddziaływania wtórne.

- zanieczyszczenie powierzchni ziemi spowodowane opadami deszczu zanieczyszczonego pyłami i gazami pochodzenia komunalnego i komunikacyjnego.

10.1.4. Oddziaływania skumulowane.

- brak.

10.1.5. Oddziaływania krótkoterminowe.

- prace budowlane związane z realizacją infrastruktury i budynków.

10.1.6. Oddziaływania średnioterminowe.

- brak.

10.1.7. Oddziaływania długoterminowe.

- emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

10.1.8. Oddziaływania stałe:

- trwałe przekształcenie powierzchni terenu pod zabudowę i utwardzeniami.

10.1.9. Oddziaływania chwilowe:

- uciążliwości powodowane przez prace budowlane w trakcie realizacji zabudowy;
- przekształcenia powierzchni ziemi.

10.1.10. Oddziaływania pozytywne:

- regulacja w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej;
- wprowadzenie zakazu przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona działalność.

10.1.11. Oddziaływania negatywne:

- potencjalny wzrost produkcji ścieków oraz odpadów;
- częściowe ograniczenie retencji na skutek realizacji terenów utwardzonych i zabudowy.

10.2. Analiza i ocena oddziaływania na poszczególne elementy środowiska:

- **Różnorodność biologiczną** – brak oddziaływania. W granicach planu nie występują obszary o wysokiej różnorodności biologicznej (np. tereny lasów), które stanowić mogą środowisko życia wielu gatunków flory i drobnej fauny.
- **Ludzi** – brak oddziaływania. Warunki i jakość życia mieszkańców na obszarze opracowania oraz w jego sąsiedztwie nie ulegną zmianie.

- **Zwierzęta i rośliny** – brak oddziaływania. W stanie istniejącym obszar opracowania jest już zabudowany i zainwestowany. Wpływ na zwierzęta i rośliny po wprowadzeniu projektu planu pozostanie w niezmiennym stanie.
- **Wodę** – brak znacznego oddziaływania – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej wpłynie na wzrost ilości odprowadzanej do kanalizacji wody. Wpływ przekształceń terenów na zmianę lokalnych warunków wodnych zależy będzie od skali przedsięwzięcia oraz intensywności inwestycyjnej.
- **Powietrze** – brak znacznego oddziaływania – nowe inwestycje i nowi użytkownicy spowodują wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, ustalenia planu miejscowego odnoszą się w tym zakresie do przepisów odrębnych.
- **Powierzchnię ziemi** – brak znacznego oddziaływania – powierzchnia ziemi może ulec przekształceniom i częściowemu utwardzeniu w wyniku realizacji zabudowy, urządzeń infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.
- **Krajobraz** – oddziaływanie o lokalnej skali – krajobraz ulegnie przekształceniu na skutek realizacji zabudowy, jednak przyjęte ograniczenia gabarytów zabudowy, wskaźników i parametrów zainwestowania działki chronią przed konkurowaniem z wartościowymi elementami krajobrazu, jednocześnie eksponując istniejące wartościowe elementy krajobrazu kulturowego i dziedzictwa.
- **Klimat** – brak oddziaływania na składowe klimatu.
- **Zasoby naturalne** – brak oddziaływania – na obszarze objętym opracowaniem nie występują złoża surowców mineralnych ani tereny lasów.
- **Zabytki i dobra materialne** – brak oddziaływania lub oddziaływania pozytywne – projekt miejscowego planu zawiera ustalenia chroniące potencjalne zabytki archeologiczne.

12. Ocena zmian w krajobrazie

Obszar objęty planem charakteryzuje się typowo miejskim krajobrazem. Ze względu na niewielką skalę planu miejscowego oraz przyjęte ustalenia, na skutek realizacji planu miejscowego nie nastąpią znaczne zmiany w krajobrazie miasta. W zakresie ograniczenia niekorzystnego oddziaływania na krajobraz nowej zabudowy w planie przewidziano szereg ograniczeń i ustaleń mających na celu przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom. Ustalenia przyjęte w planie, dotyczące linii zabudowy, gabarytów pokrycia i kształtu dachu, wprowadzają ład przestrzenny na terenach przewidzianych pod zabudowę. Ograniczenie maksymalnej wysokości realizowanej zabudowy i ustalenie minimalnego wskaźnika terenów aktywnych biologicznie znacząco ograniczy niepożądane oddziaływanie wizualne.

13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W projekcie planu miejscowego nie zaplanowano przedsięwzięć, których oddziaływanie wymagałoby kompensacji przyrodniczej. Na terenach przewidzianych pod zabudowę zachowanie właściwych proporcji między terenami zabudowanymi i zielonymi zapewniono przez wprowadzenie współczynnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W zapisach planu miejscowego wprowadzone zostały również ustalenia odnośnie do infrastruktury technicznej, także dopuszczające odnawialne źródła energii służące zaopatrzeniu w energię cieplną oraz energię elektryczną. Ustalono, że odprowadzanie ścieków odbywać się będzie poprzez system kanalizacji sanitarnej, natomiast po spełnieniu warunków, wynikających z przepisów odrębnych, dopuszczono także stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie oczyszczania ścieków. Wprowadzono również ograniczenia w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną - zaopatrzenie w energię cieplną nakazano zapewnić z indywidualnych lub grupowych źródeł zaopatrzenia w ciepło, w tym z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych. Wprowadzone w ten sposób ustalenia mają na celu przeciwdziałać negatywnemu wpływowi poszczególnych funkcji i

możliwych, przyszłych działalności na środowisko (w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery, zanieczyszczania gruntów oraz wód powierzchniowych i podziemnych), jak również ograniczyć tworzenie się konfliktów między poszczególnymi jednostkami terenowymi, zwłaszcza terenami przeznaczonymi pod zabudowę, a obszarami przyrodniczymi. W ramach ochrony akustycznej dla jednostki terenowej C.1MWW, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego, wskazano dopuszczalne poziomy hałasu, określone w przepisach odrębnych.

14. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu

Rozwiązania alternatywne do przedstawionych w projekcie planu polegać mogą na:

- wprowadzeniu innego niż projektowane w planie przeznaczenia terenu;
- podtrzymaniu zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego dla omawianego obszaru ustalone zostały w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec*, co w dużej mierze ograniczyło liczbę alternatywnych rozwiązań w zakresie przeznaczenia terenu. Niemniej jednak szczegółowa analiza alternatywnych rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonywana były w trakcie jego sporządzania. Możliwe alternatywy polegały na wprowadzeniu ograniczeń w przeznaczeniu terenu, a także ustalenie mniej lub bardziej restrykcyjnych parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu. Alternatywą jest także dopuszczenie kontynuacji zainwestowania zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2007 roku.

Rozwiązania zawarte w projekcie planu mają przede wszystkim odpowiedzieć na wniosek złożony do opracowywanego planu, wprowadzając ściśle określony układ funkcjonalno-przestrzenny, nadający ramy dla przyszłych prac inwestycyjno-budowlanych, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych zasad ochrony środowiska i krajobrazu. Niemniej jednak, ustalenia projektu nie różnią się znacząco od dotychczasowego planu miejscowego, który skorygowano o umożliwienie budowy pomieszczeń socjalnych dla pracowników MZK, stąd też nie zajdą w środowisku znaczące zmiany w zakresie sytuacji planistycznej.

15. Propozycje ustaleń sprzyjających ochronie środowiska

W celu uniknięcia bądź ograniczenia negatywnego oddziaływania nowych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyjęto rozwiązania, umożliwiające zapobieżenie powstawaniu zanieczyszczeń oraz właściwe ich unieszkodliwianie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada:

- nakaz prowadzenia działalności niepowodującej przekroczenia standardów jakości środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ochronę akustyczną terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, gdzie obowiązują dopuszczalne dla tego rodzaju zagospodarowania poziomy hałasu, określone w przepisach odrębnych;
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem budowy indywidualnych ujęć wody, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- odprowadzenie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem stosowania indywidualnych rozwiązań w zakresie oczyszczania ścieków, pod warunkiem spełnienia wymagań przepisów odrębnych;
- nakaz zagospodarowania wód opadowych w całości lub w części w miejscu opadu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz zapewnienia zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych lub grupowych źródeł zaopatrzenia w ciepło;

- dopuszczenie zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą z odnawialnych źródeł energii;
- gospodarowanie odpadami zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

Uwzględnione w planie zamierzenia w zakresie ochrony środowiska zapobiegają powstaniu poważnych zagrożeń dla środowiska i zapewniają realizację obowiązujących przepisów.

16. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Z uwagi na fakt, że ustalenia planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących wymagać szczególnego monitoringu, analiza skutków realizacji postanowień planu miejscowego polegać powinna na kontynuacji monitoringu poziomów zanieczyszczeń w poszczególnych składowych środowiska z dotychczasową częstotliwością. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko powinien polegać na:

- analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska - w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarze objętym projektem planu lub w ramach indywidualnych zamówień,
- kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Analiza i ocena stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska powinna odnosić się do terenów objętych projektem planu. Wśród badań stanu środowiska, w ramach „Strategicznego programu państwowego monitoringu środowiska na lata 2020-2025” prowadzonego przez Główny Inspektor Ochrony Środowiska, wyróżnia się monitoring:

- jakości powietrza – poprzez zbieranie informacji i danych dotyczących poziomów substancji w otaczającym powietrzu;
- jakości wody – w zakresie poziomów zanieczyszczeń wód powierzchniowych, wód podziemnych i Morza Bałtyckiego;
- gleby i ziemi – w zakresie chemizmu gleb ornych;
- przyrody - w tym wybrane gatunki ptaków, gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w załącznikach do dyrektywy siedliskowej, a także rzadkie lub szczególnie narażone na wyginiecie w skali kraju gatunki roślin, stan zdrowotny lasów;
- klimatu akustycznego – głównie poprzez strategiczne mapy hałasu i dodatkowe pomiary poziomu hałasu;
- pola elektromagnetycznego – głównie poprzez badanie promieniowania elektromagnetycznego z zakresu częstotliwości radiowych obejmujących pasmo co najmniej 3 MHz – 3 GHz;
- promieniowania jonizującego – pomiary na stacjach wczesnego wrywania skażeń promieniotwórczych, pomiary wód powierzchniowych i osadów dennych, a także powierzchniowej warstwy gleby.

Skutki realizacji postanowień planu podlegać powinny bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2001 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska) przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko dla monitoringu znaczącego wpływa na środowisko

realizacji planów możliwe będzie wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Właściwe organy Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowego Instytutu Geologicznego oraz Starostów Powiatów, zarządzających głównymi drogami, głównymi liniami kolejowymi lub głównymi lotniskami oraz prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, klimatu akustycznego, pól elektromagnetycznych i promieniowania jonizującego, zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu planu, szczególnie istotne będzie prowadzenie przez organy gminy lokalnego monitoringu w zakresie:

- przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych (1 raz w roku),
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (1 raz w roku),
- rodzajów i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego (1 raz w roku).

Poza ogólnie przyjętymi wskaźnikami zanieczyszczeń poszczególnych składowych środowiska projekt planu określa własne wskaźniki, które pozwalają na dokonanie oceny i monitorowania efektów jego realizacji, które nie są bezpośrednio związane z zakresem ochrony środowiska, natomiast pośrednio odnoszą się do zagadnień związanych np. z małą retencją i generalnym kształtowaniem środowiska mieszkaniowego, którego dotyczy plan miejscowy. Nie są one prawną metodą analizy w zakresie oddziaływania na środowisko, niemniej jednak prowadzenie tego typu badań może dać pełniejszy obraz o zagadnieniach kształtowania środowiska. W związku z czym podane w formie ilościowej wskaźniki pozwolą na przeanalizowanie skutków poszczególnych działań i wynikające z nich zmiany w środowisku. W ramach prac nad prognozą dokonano oceny zapisanych w planie wskaźników. Uznano, że są one właściwe i pozwolą na dokonanie oceny skutków realizacji poszczególnych zamierzeń. Wskaźnikami tymi są m. in.:

- powierzchnia biologicznie czynna,
- wskaźnik minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy,
- maksymalna wielkość powierzchni zabudowy.

Weryfikacja wartości tych wskaźników powinna być prowadzona każdorazowo przez organ administracji architektoniczno-budowlanej (samorząd powiatowy) w trakcie oceny zgodności zamierzenia z planem przed wydaniem pozwolenie na budowę. Dodatkowo, analiza skutków realizacji przyjętych wskaźników powinna odbywać się przynajmniej raz na kadencję rady gminy, w trakcie dokonywania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy przy sporządzaniu przez organy gminy oceny aktualności studium i planów miejscowych.

17. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania oraz znaczne oddalenie miasta od granic państwa, transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi.

18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem opracowania jest obszar objęty projektem *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych: przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu*. Zakres prognozy jest zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Głównym celem planu miejscowego jest zmiana przeznaczenia terenów oraz ustalenie parametrów zabudowy i wskaźników zagospodarowania dla obszaru objętego uchwałą, w oparciu złożone wnioski i obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec*.

W części dotyczącej uwarunkowań scharakteryzowano gminę i obszar opracowania, głównie pod kątem położenia, stanu środowiska i występowaniu obszarów i obiektów cennych przyrodniczo.

W dalszej części prognozy odniesiono się do wpływu na środowisko ustaleń sporządzonego planu miejscowego. Ustalono, że w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego nie zajdą niekontrolowane zmiany w środowisku. Następnie wymieniono istotne problemy ochrony środowiska dla omawianego obszaru.

Kolejny punkt zawiera opis międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych celów ochrony oraz ocenę w jaki sposób te cele zostały uwzględnione w projekcie mpzp. Przewidywane oddziaływania na środowisko zostały opisane w rozbiciu na pozytywne i negatywne oddziaływania pośrednie i bezpośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, oraz stałe i chwilowe. W toku analizy stwierdzono, że większość oddziaływań wystąpi w mniejszym lub większym natężeniu. W prognozie przeanalizowano również i oceniono wpływ ustaleń mpzp na poszczególne elementy środowiska. Nie stwierdzono znaczącego oddziaływania na którąkolwiek ze składowych środowiska.

W prognozie przeanalizowano alternatywne rozwiązania do tych wskazanych w planie miejscowym. Wprowadzone ustalenia planu chronią przed ryzykiem wystąpienia zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. Planowane rozwiązania infrastrukturalne mają skutecznie chronić środowisko przed ponadnormatywnymi zanieczyszczeniami i wystąpieniem szczególnych zagrożeń dla środowiska.

Na terenie objętym planem miejscowym brak jest obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Planowane w projekcie planu funkcje nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko. Skutki dla środowiska, wynikające z planowanego zagospodarowania terenu będą miały charakter zarówno pozytywny jak i negatywny.

W celu uniknięcia bądź ograniczenia negatywnego oddziaływania nowych inwestycji na środowisko przyjęto rozwiązania, umożliwiające zapobiegnięcie powstawania zanieczyszczeń oraz właściwe ich unieszkodliwianie. Z uwagi na fakt, że ustalenia planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących wymagać szczególnego monitoringu, analiza skutków realizacji postanowień planu miejscowego polegać powinna na kontynuacji monitoringu poziomów zanieczyszczeń w środowisku z dotychczasową częstotliwością oraz kontroli przestrzegania ustalonych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów. Oddziaływanie transgraniczne nie wystąpi.

Załącznik

do Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych: przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu.

Oświadczenie

o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a. ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Oświadczam, że jako jeden z współautorów i zarazem kierujący zespołem, który opracował „Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy ul. B. Kosiby i ul. K. I. Gałczyńskiego w Bolesławcu” spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ww. ustawy tj.:

- ukończyłem, studia magisterskie na kierunku Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej;
- posiadam, co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w tym czasie brałem udział w przygotowaniu, co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”.

Paweł Pach

dr inż. Paweł Pach
PLANISTA PRZESTRZENNY-URBANISTA
ul. Czereśniowa 2A, 55-003 Wojnowice
tel. 604 709 885